

# TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

## PROTOKOLL

**Utvalg:** Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell Naturreservat  
**Møtested:** Brekkeseter, Høvringen  
**Dato:** 30.08.2012  
**Tidspunkt:** Kl. 21.00-22.00

**Til stede:** Kari Ask, Dag Lislien, Tore Kravik, Gunnar Båsen, Frøydis H. Aasen

Møtet ble satt opp i forbindelse med styrets deltakelse på nasjonalparkkonferansen på Otta / Rondanejubileet p.g.a. hastesak. Det ble ikke sendt formell innkalling til møtet, kun notat fra Fylkesmannen i Buskerud.

Rollag, 06.09.12

Hege Jaren  
Sekretær

Kari Ask  
leder

---

### Saker:

Sak 19/2012 Erstatningsavklaringer

**Sak 19/12 Erstatningsavklaringer**

### Fakta

Via Fylkesmannen i Buskerud (FM) har vi fått oversendt en e-post fra statens advokat i erstatningssaken for Trillemarka-Rollagsfjell. De fleste problemstillingene knyttet til erstatningsvurderingene angår bare de skogsakkyndige og advokatene, mens enkelte av kravene trenger en avklaring fra fylkesmannen og/eller forvaltningsmyndigheten. I den forbindelse har FM sendt en liste over de konkrete spørsmålene som styret må ta stilling til. Styrets mandat er vurderinger knyttet til eventuell grenseendring eller forskrift. Øvrige forhold ivaretas av skogsakkyndige og advokater.

En del av sakene har styret tatt stilling til tidligere gjennom forslag til grenseendringer eller som konkrete søknader jfr. verneforskriften.

### Vedlegg

Notat og kart som grunnlag for behandlingen.

### Behandling

Dag Lislien ba om å få sin habilitet vurdert p.g.a. Rollag kommunes eierskap knyttet til deler av området. Styret vurderte ham ikke som inhabil.

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

### Forvaltningsstyrets vedtak

Forvaltningsstyrets vurdering av de aktuelle problemstillingene går fram av listen nedenfor. Listen refererer til notat og oversiktskart tilsendt fra Fylkesmannen i Buskerud. Alle lokaliteter har henvisning til gårds- og bruksnummer.

1. Sigdal 109/4 Snuplass hos Tonby

Snuplassen går ca 25 meter inn i reservatet og dekker vel 5 dekar. Endre grensa, åpne for bruk i forskriften eller opparbeide ny snuplass utenfor?

*Forvaltningsstyret: Anbefaler grenseendring for å legge snuplassen utenfor reservatet.*

2. Sigdal 135/1 Grustak hos Lars Aasand.

Dette spørsmålet ble vurdert tidligere. Da vedtok forvaltningsstyret å foreslå grenseendring for å ta ut vei og smie, men ikke arealet der Aasand ønsket å ta ut grus.

*Forvaltningsstyret: Dette har vi vedtak på etter befaring på stedet slik FM refererer. Opprettholder vedtak og overlater vurderinger i forhold til grustak til erstatningsavklaringene.*

3. Sigdal 137/1 Bygging av vei fram til hytte, Torstein Søland

Det er om lag 175 meter fra vernegrensa til hytta. Forskriften har ikke hjemmel for å gi tillatelse til å bygge vei. Nasjonalt viktig storområde.

*Forvaltningsstyret: Dette ble vurdert tidligere i forbindelse med spørsmål om grenseendringer, noe som ikke ble anbefalt. Ikke nye momenter som går direkte på grense/forskrift. Opprettholder tidligere vedtak.*

4. Rollag 41/1 Gjenoppføring av seterbu og transport på barmark

FM har ingen klare anbefalinger da vi ikke kjenner utkastet til forvaltningsplan. Disse spørsmålene må forvaltningsstyret vurdere i forhold til forskrift og forvaltningsplan.

*Forvaltningsstyret: Gjenoppføring av seterbu må vurderes etter søknad i forhold til forskrift og forvaltningsplan. Muligheten vil avgjøres av bygningens status på vernetidspunktet. Evt. motorisert transport vurderes etter søknad.*

5. Rollag 45/2 Bruk av traktorvei for drift av bakenforliggende areal

Ca 125 dekar skog er avhengig av drift gjennom verneområdet. Eventuell grenseendring for å ta ut traktorveien vil medføre en reduksjon på om lag 10 dekar i et område med nasjonale verdier. Dersom det åpnes for bruk av veien, må det også åpnes for vedlikehold og oppgradering til dagens standard.

*Forvaltningsstyret: Lite aktuelt med grenseendring eller dispensasjon/forskriftsendring for bruk/oppgradering av vei p.g.a. nasjonale verneverdier.*

6. Sigdal 104/2 og 105/1 Bruk og vedlikehold/opprustning av vei gjennom Heimseteråsen (Litjernvegen)

I forskriften for Heimseteråsen var det tatt inn at denne veien kunne brukes og vedlikeholdes.

*Forvaltningsstyret: Forvaltningsstyret vedtok i sak 14/2012 å gi dispensasjon for bruk og vedlikehold av vegen til denne er fanget opp gjennom forskriftsendring i § 4 pkt 2 på lik linje med andre navngitte veger. Det ble samtidig gitt dispensasjon etter § 48 i nmfl for oppgradering/utviding av avkjøring til vegen ved Moslund. Vedtaket bør være førende for erstatningsvurderingene.*

7. Rollag 3/13 m.fl. Vei til Løkjeset, hytte og bakenforliggende skog

Traktorvei inn til Løkjeset og bakenforliggende skog går innom reservatet med et areal på 17-18 dekar, ca 320 meter. Grenseendring, forskriftsendring eller kompensasjon for å bygge ny vei? Ingen kjerneområder her.

## TRILLEMARKA-ROLLAGSFJELL NATURRESERVAT

*Forvaltningsstyret: Grensejustering lite aktuelt, heller ikke ønskelig med varige dispensasjoner fra forskrift. Anbefaler at spørsmålet overlates til erstatningsvurderingene.*

### 8. Øytjønnevegen . Prestegårdsskogen Skogveiforening

Innspill om at vedlikehold av den del av vegen som ligger innenfor reservatet (fra Fugleleiken og inn til Kalveløken) dekkes av forvaltningsmyndighet/vernemyndighet. Skogsakkyndig viser til at vedlikehold av vegen vanskelig kan dekkes gjennom skogerstatningen, men stiller spørsmål ved om det offentlige bør ha et ansvar med tanke på allmennhetens adkomst til verneområdet. Det vises i innspillet til at vegen er viktig innfallsport i friluftssammenheng.

*Forvaltningsstyret: Det er i verneforskriften ikke tatt stilling til hverken innfartsveger eller veger åpne for allmenn ferdsel. De navngitte vegene i § 4 punkt 2 er nevnt i forbindelse med at motorferdsel er tillatt. Dette har vært oppe til diskusjon i styret tidligere, og det har da vært enighet om at det er viktig å legge seg på en linje som ikke definerer enkelte veger som innfallsporter framfor andre, og at vedlikehold skal være finansiert gjennom f.eks skogsdrift, hytter/husvære, bomavgifter. Vedlikehold av vegen dekkes gjennom bompenger i likhet med de andre vegene som går inn mot/i verneområdet.*